



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๑ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้น เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความ เรื่องวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติดตามหรือ ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕๙๑๘๐
เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผู้นำหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit

ในฉบับ ๑ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง ๑

สาระน่ารู้ : แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลกรณี ผู้มีสิทธิหรือบุคคลในครอบครัวเสี่ยงหรือติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙

๑ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิด ทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : ทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน

สาระน่ารู้ : แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลกรณี ผู้มีสิทธิหรือบุคคลในครอบครัวเสี่ยง หรือติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙

แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลกรณีผู้มีสิทธิ หรือบุคคลในครอบครัวเสี่ยงหรือติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙

ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๗๖.๔/ว ๔๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ กรมบัญชีกลางได้แจ้งเรียนหลักเกณฑ์ และอัตราค่ารักษาพยาบาลประเภทผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน สถานพยาบาลของทางราชการ กรณีผู้มีสิทธิหรือบุคคลในครอบครัวเสี่ยงหรือติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ ให้ทราบและถือปฏิบัติในการเบิกค่ารักษาพยาบาล ซึ่งค่ารักษาพยาบาลที่ได้วรับไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง ดังนี้ เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลสอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นจริง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรกำหนดแนวปฏิบัติ ในการเบิกจ่าย ดังนี้

(๑) การเบิกค่าตรวจทางห้องปฏิบัติการด้วยเทคนิค Real time RT-PCR หรือเทคนิคอื่นๆ ตามข้อ ๔ และข้อ ๕ ของหลักเกณฑ์ และอัตราค่ารักษาพยาบาลประเภทผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน สถานพยาบาลของทางราชการ กรณีผู้มีสิทธิหรือบุคคล ในครอบครัวเสี่ยงหรือติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ ให้เบิกในอัตราเท่าที่จ่ายจริง ไม่เกิน ๒,๖๐๐ บาทต่อครั้ง โดยรวมค่าบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจทางห้องปฏิบัติการ

(๒) ในกรณีที่สถานพยาบาลรับตัวผู้มีสิทธิหรือบุคคล ในครอบครัวที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ ไว้เป็นผู้ป่วยใน กรณีผู้ป่วยมีภาวะวิกฤต หรือมีความจำเป็นต้อง ระดมทรัพยากรทางการแพทย์เพื่อการรักษาพยาบาล หากค่ารักษา ที่ได้รับตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม (GRGs) น้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น จริงตั้งแต่ร้อยละสามสิบของจำนวนที่กำหนดไว้ให้สถานพยาบาล ของทางราชการได้รับค่ารักษาพยาบาลเพิ่มเติม โดยนำหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตราการจ่ายตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยสถานพยาบาล ของทางราชการตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วม (GRGs) (ฉบับที่ ๕) ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม



**บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเลขที่ สรพ.๒ /๙๕๕๖

สำเนาเลขที่ ๓๑/๓๗/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันพุธที่๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

ประธานสำนวน ทุจิพากการเงินหรือทรัพย์สิน

เรื่อง เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลกระทำการทุจริต

สรุปข้อเท็จจริง เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลกระทำการทุจริต ความเสียหายคิดเป็นเงิน ๑๙๕,๐๐๐ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า

ประเด็นที่ ๑ นาง น. ประธานกรรมการบริหาร ร่วมกับปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบโดยการมอบเงินขององค์กรบริหารส่วนตำบล จำนวน ๕,๐๐๐ บาท ให้นาย ส. ไปโดยไม่มีโศกการใช้จ่ายหรือมูลหนี้ใดๆ ทางราชการทำให้องค์กรบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย จำนวน ๕,๐๐๐ บาท สำเนินเงินที่เหลือจากโครงการจัดงานประกวดข้าวหอมมะลิ จำนวน ๓๓,๑๒๔ บาท นาง น. ไม่ดำเนินคดีลังขององค์กรบริหารส่วนตำบล เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

๑. เรียกเงินคืนจากนาย น. จำนวน ๓๓,๑๒๔ บาท คืนให้กับองค์กรบริหารส่วนตำบล

๒. เรียกเงินคืนกับนาย ส. ในนามกลุ่มเกษตรกรทำไร่กลับจำนวน ๕,๐๐๐ บาท

ประเด็นที่ ๒ -

ประเด็นที่ ๓ นาง น. ประธานกรรมการบริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลตามข้อเท็จจริงข้างต้น ประเด็นการจ่ายขาดเงินสะสม ก่อนได้รับอนุมัติจากสภาเนื่องจากนาย น. ได้นำค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา จำนวน ๑๙๕,๐๐๐ บาท มาขออนุมัติจ่ายขาดเงินสะสม จากสภากองค์กรบริหารส่วนตำบลและเมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภาจึงนำไปเบิกจ่ายให้แก่เจ้าหนี้ จึงเห็นควรยุติเรื่อง

คำวินิจฉัยสิ่งของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ได้ต้องรับผิดชอบให้ค่าใช้จ่ายแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดินกฎหมายได้ตรวจสอบกรณี เจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลกับพวkmพฤติการณ์ไม่สุจริตในการใช้จ่ายเงินอุดหนุน และ การจ่ายขาดเงินสะสมอุดหนุนชั้นรุ่มกีฬาขององค์กรบริหารส่วนตำบล รวมเป็นจำนวนเงิน ๓๓,๑๒๔ บาท องค์กรบริหารส่วนตำบลจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดขึ้น ผลการตรวจสอบแยกพิจารณาได้ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การจ่ายเงินอุดหนุนให้กับกลุ่มเกษตรกรทำไร่ จำนวน ๓๓,๑๒๔ บาท

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการบริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล ในการประชุมลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ ได้มีมติให้โอนเงินหมวดค่าตอบแทนให้สอยวัสดุ ประเภทค่าบำรุงรักษาและซ่อมแซมระบบประปาหมู่บ้านจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท มาตั้งจ่ายในหมวดเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนโครงการประกวดคุณภาพข้าวหอมมะลิ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งประกอบไปด้วยผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล พนักงานองค์กรบริหารส่วนตำบล และข้าราชการหน่วยงานอื่นๆ ไม่มีรายชื่อสมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำไร่ ร่วมในคณะกรรมการจัดงานดังกล่าว จากถ้อยคำของประธานกลุ่มเกษตรกรทำไร่ระบุว่า กลุ่มเกษตรกรทำไร่ไม่ได้ขอรับการสนับสนุนจากองค์กรบริหารส่วนตำบล และไม่ได้ดำเนินการจัดงานประกวด เนื่องจากทางองค์กรบริหารส่วนตำบลได้มีการเตรียมการจัดงานประกวดข้าวหอมมะลิไว้ล่วงหน้าแล้ว แต่เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ องค์กรบริหารส่วนตำบล โดยนาย น. ได้แจ้งให้นาย ส. ประธานกลุ่มเกษตรกรทำไร่ไปรับเชิญ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และให้นำไปเบิกเงินสดจากธนาคาร แล้วนำมอบให้กับนาย น. และ ในวันเดียวกันนาง น. ได้มอบเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท ให้กับกลุ่มเกษตรกรไว้ใช้ในกิจการ สำหรับเงินคงเหลือจำนวน ๙๕,๐๐๐ บาท นำไป นาง น. อ้างว่าได้นำไปใช้จ่ายในการจัดงานประกวดข้าวหอมมะลิ จำนวน ๘๑,๘๗๖ บาท เงินเหลือจ่ายอีกจำนวน ๑๓,๑๒๔ บาท นำไป

จ่ายในการจัดงานสังกრานต์ปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาแล้วเห็นว่า นาง น. ปฏิบัติน้ำที่ โดยมิชอบโดยมอบเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลให้นาย ส. จำนวน ๕,๐๐๐ บาท ในโดยไม่มีโครงการใช้จ่ายหรือมูลหนี้ใดๆ ส่วนเงินที่เหลืออีกจำนวน ๑๓,๑๒๔ บาท นาง น. ไม่ส่งคืนค้างเป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ จึงให้เรียกเงินคืนจากนาย ส. และ นาย ส. ซึ่งต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับชดใช้เงินคืนจำนวน ๑๓,๑๒๔ บาท สำหรับเงินจำนวน ๘๑,๘๗๖ บาท ซึ่งนาง น. ระบุว่าได้นำไปใช้จ่ายในการจัดงานประกษาด้วยตนเองและลูกน้อง แต่ไม่ได้นำมาใช้จ่ายในการจัดงานข้าวหม้อมะลี แม้จะประกฏจากถ้อยคำของนาย ส. หัวหน้าส่วนราชการลัง ระบุว่า ปัจจุบันนาง น. ยังมิได้นำหลักฐานการจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการจัดงานข้าวหม้อมะลีมาให้ตนประกอบภารกิจจ่ายเงินดังกล่าว แต่ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำพิพากษาในคดีอาญาของศาลที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องนาง น. เนื่องจากความผิดต่อตัวแทนหน้าที่ราชการว่า มีเอกสารสรุปค่าใช้จ่ายในการจัดงานประกษาด้วยตนเองน่าเชื่อว่านาง น. ได้นำเงินจำนวนดังกล่าว ไปใช้ในการจัดงานดังกล่าวจริง กรณีนี้จึงไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการจึงให้ยุติเรื่อง

ประเด็นที่ ๒ การเข้าไปมีส่วนได้เสียในโครงการก่อสร้างห้องน้ำบ้านหนองแพน ตามสัญญาจ้าง ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ และการก่อสร้างศูนย์ฝึกอาชีพ ตามสัญญาจ้าง ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริง ตามสำเนาการสอบสวนขึ้นไม่เพียงพอต่อการพิจารณา จึงขอทราบว่า ราคากลางทั้ง ๒ โครงการคิดเป็นจำนวนเงินเท่าใด

ประเด็นที่ ๓ การจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการจัดงานแข่งขันกีฬา จำนวน ๓๓,๐๐๐ บาท

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนตำบล ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ หมวดเงินอุดหนุนโครงการอุดหนุนตามกีฬา จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้เบิกจ่ายเงินดังกล่าวแล้ว จำนวน ๓๓,๐๐๐ บาท โดยชุมชนกีฬาดังกล่าว ไม่มีการบริหารงานภายใต้ ไม่มีระเบียบ ซึ่งเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๔/ว ๑๘๒๙ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ เรื่อง การขักช้อมแนวทางการตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายหมวดเงินอุดหนุนของสภាដับถือ หรือองค์การบริหารส่วนตำบล และนาง น. ได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไม่ได้ส่งมอบให้ชุมชนกีฬาร่วมทั้งไม่มีเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายเงินดังกล่าว ต่อมานาง น. ยังได้มายอมติที่ประชุมสภารองค์การบริหารส่วนตำบลอนุมัติจ่ายขาดจากเงินสะสม ในโครงการจัดการแข่งขันกีฬาดังกล่าวอีก จำนวน ๑๙,๗๑๐ บาท และเมื่อนาง น. ได้รับเงินจำนวน ๑๙,๗๐๐ บาท แล้ว นาง น. ไม่ได้มีเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายมาแสดงว่าได้ดำเนินการจ่ายเงินในการจัดการแข่งขันกีฬา ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่แต่ละกรณีได้ ดังนี้

กรณีที่ ๑ การจ่ายเงินอุดหนุนการกีฬาให้ชุมชนกีฬาในการแข่งขันกีฬาประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑๓๖,๐๐๐ บาท

๑. นาง น. ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่บริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อบังคับ และรับผิดชอบการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อสภารองค์การบริหารส่วนตำบล จัดทำแผนพัฒนา ตำบล ข้อเท็จจริงปรากฏว่า โครงการแข่งขันกีฬาดังกล่าวไม่ได้อยู่ในแผนพัฒนาประจำปี และชุมชนกีฬาหน่องกลันปั้นไม่มีข้อบังคับ หรือระเบียบที่เกี่ยวกับการบริหารงานภายใต้ การจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่ชุมชนกีฬาดังกล่าวซึ่งเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๔/ว ๑๘๒๙ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ เรื่อง การขักช้อมแนวทางการตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายหมวดเงินอุดหนุนของสภាដับถือ หรือองค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากนั้นนาง น. ยังมิได้มีเจตนาที่จะจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่ชุมชนกีฬาดังกล่าว เนื่องจาก นาง ว. หัวหน้าส่วนราชการลัง เขียนเช็คสั่งจ่ายในนามประธานชุมชนกีฬาโดยไม่ขึ้นชื่อ คำว่า “หรือผู้อื่น” ออก และนำมามาผ่านเข้าบัญชีเงินฝากของนาง ว. จากนั้นได้เบิกเป็นเงินสดมามอบให้นาง น. ได้รับเงินมาแล้วก้อน ไม่ปรากฏว่านำไปให้ชุมชนกีฬาและไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินเพื่อการแข่งขันกีฬา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๙ ผู้ดูแลการณ์ ถือเป็นการอาศัยโอกาสในการปฏิบัติน้ำที่แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นการจงใจกระทำการทุจริต เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง น. รับผิดเต็มจำนวน ๑๓๖,๐๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประมวลมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. นาง ว. หัวหน้าส่วนราชการลัง มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมดูแลงานการคลัง การเงิน และบัญชี รับเงินรายได้จากผู้จัดเก็บแล้ว นำส่งเงินเป็นรายได้ของเทศบาล โดยนำเข้าบัญชีธนาคาร จัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และรายงานต่างๆ ตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า โครงการแข่งขันกีฬาดังกล่าวไม่ได้อยู่ในแผนพัฒนาประจำปี และชุมชนกีฬาไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบที่เกี่ยวกับการบริหารงานภายใต้ กรณีนี้ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่ชุมชนกีฬาดังกล่าวได้ตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๔/ว ๑๘๒๙ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ เรื่อง การขักช้อมแนวทางการตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายหมวดเงินอุดหนุนของสภាដับถือ หรือองค์การบริหารส่วนตำบล แต่นาง ว. กลับไม่ทักท้วงการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่ชุมชน

กี่บาท และได้เขียนเช็คสั่งจ่าย จำนวน ๑๓๖,๐๐๐ บาท โดยไม่ได้ชี้ตัวคำว่า “หรือผู้ถือ” ออกร แล้วไม่ปรากฏว่ามีเอกสารประจำบัญชีในการเขียนเช็ค นอกจากนี้ยังมิได้มอบเช็คดังกล่าวให้กับผู้มีขอรับเงิน แต่นาง ว. ได้นำเช็คไปผ่านเข้าบัญชีของตนและเบิกเป็นเงินสด ตามที่ได้ระบุไว้ในเช็ค น. จึงเป็นการไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามหนังสือสั่งการของกรรมการปักครอง ที่ มท ๐๓๓๙/ว ๒๗๓๑ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๗ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การรับเงินเป็นเช็ค หรือตัวแลกเงิน วิธีการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินและการมอบฉันทะในการรับเงินขององค์กรปักครองส่วนห้องถิน พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์กรบริหารส่วนดำเนินได้รับความเสียหายจึงให้นาง ว. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหาย จำนวน ๑๓๖,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๘๗,๖๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางลักษณะเดียวกันที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. นาย พ. ปลัดเทศบาล มีหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบขององค์กรปักครองส่วนห้องถิน พ.ศ. ๒๕๔๗ และในฐานะผู้บังคับบัญชาขั้นต้น มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล การปฏิบัติงานของผู้ได้รับบังคับบัญชาและตรวจสอบการรับ – จ่ายเงินของผู้ได้รับบังคับบัญชาให้เป็นไปตามระเบียบท่องทางราชการ ข้อเท็จจริง ปรากฏว่า โครงการแข่งขันกีฬาดังกล่าวไม่ได้อยู่ในแผนพัฒนาประจำปี และขณะนี้กีฬานี้ไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับ การบริหารงานภายใต้ การจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่ชมรมกีฬาดังกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๓๙/ว ๑๘๒๙ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ เรื่อง การซักซ้อมแนวทางการตั้งงบประมาณและ การเบิกจ่ายหมวดเงินอุดหนุนของสถาบันหลือองค์กรบริหารส่วนตำบล นาย พ. กลับไม่ทักท้วงการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่ชมรมกีฬา และได้ลงนามในเช็คสั่งจ่ายเงินให้กับประธานชมรมกีฬาทั้งที่ไม่มีเอกสารประกอบในการสั่งจ่าย นอกจากนี้ ในการลงนามในเช็ค ยังไม่ชี้ตัวคำว่า “หรือผู้ถือ” ออกร จึงเป็นการลงนามโดยไม่ตรวจสอบความถูกต้องเป็นการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามหนังสือสั่งการของกรรมการปักครอง ที่ มท ๐๓๓๙/ว ๒๗๓๑ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๗ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การรับเงินเป็นเช็ค หรือตัวแลกเงิน วิธีการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินและการมอบฉันทะในการรับเงินขององค์กรปักครองส่วนห้องถิน พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์กรบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย พ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหาย จำนวน ๑๓๖,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๘๗,๖๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางลักษณะเดียวกันที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

กรณีที่ ๒ การจ่ายขาดเงินสะสมในโครงการจัดการแข่งขันกีฬา จำนวน ๑๙๕,๐๐๐ บาท

๑. นาง น. ประธานกรรมการบริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ บริหารกิจการขององค์กรบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามภารกิจ ข้อบังคับ และรับผิดชอบการบริหารกิจการขององค์กรบริหารส่วนตำบลต่อสภากองค์กรบริหารส่วนตำบล จัดทำแผนพัฒนา ตำบล ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง น. ได้ขออนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมต่อสภากองค์กรบริหารส่วนตำบล โดยแจ้งว่าได้มีการดำเนินการแข่งขันกีฬา ซึ่งเมื่อสภากองค์กรบริหารส่วนตำบลอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสม และนาง น. ได้รับเงินจำนวน ๑๙๕,๐๐๐ บาท แล้วแต่ ตามสำเนวน การสอบสวนไม่ปรากฏหลักฐานการใช้จ่ายเงินเพื่อจัดการงานองกัดลับ นอกจากนี้ ยังได้ความ จำกัดอย่างมากของ นาง ว. ว่า ปัจจุบันนาง น. มิได้นำหลักฐานการจ่ายเงินในการจัดงานกีฬาดังกล่าวมา呈ให้ พฤติการณ์ถือเป็นการอาทัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่และวางทางประโยชน์ อันมีความได้โดยชอบด้วยกฎหมายเป็นการจะใจกระทำเมิด เป็นเหตุให้องค์กรบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง น. รับผิดเต็มจำนวน ๑๙๕,๐๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางลักษณะเดียวกันที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. นาง ว. หัวหน้าส่วนการคลัง มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมดูแลงานการคลัง การเงิน และบัญชีรับเงินรายได้จากผู้จัดเก็บแล้ว นำส่งเงินเป็นรายได้ของเทศบาล โดยนำเข้าบัญชีธนาคาร จัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และรายงานต่างๆ ตามระเบียบท่องทางราชการ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง น. ได้ขออนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมต่อสภากองค์กรบริหารส่วนตำบล โดยแจ้งว่าได้มีการดำเนินการแข่งขันกีฬา ซึ่งเมื่อสภากองค์กรบริหารส่วนตำบลอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมแล้ว นาง ว. ในฐานะหัวหน้าส่วนการคลัง จะต้องพิจารณาว่า โครงการแข่งขันกีฬาดังกล่าวไม่ได้อยู่ในแผนพัฒนาประจำปี และขณะนี้กีฬานี้ไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานภายในการจ่ายขาดเงินสะสมเพื่ออุดหนุนให้แก่ชมรมกีฬาดังกล่าวหรือไม่ เพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๓๙/ว ๑๘๒๙ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ เรื่อง การซักซ้อมแนวทางการตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายหมวดเงินอุดหนุนของสถาบันหลือองค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งเมื่อโครงการแข่งขันกีฬาดังกล่าวไม่ได้อยู่ในแผนพัฒนาประจำปี และขณะนี้กีฬานี้ไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานภายในการจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่ชมรมกีฬาได้ แต่นาง ว. กลับไม่

ทักษะการจ่ายขาดเงินสะสมเพื่ออุดหนุนให้แก่ข่มรมกี่ฬาดังกล่าว จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๙/ว ๑๘๒๔ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เรื่อง การซักซ้อมแนวทางการตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายหมวดเงินอุดหนุนของสภากำน้ำท้องที่องค์การบริหารส่วนตำบล และหากนาง ว. เท็นว่าเป็นเรื่องที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะดำเนินการตรวจสอบที่เกินกว่าเงินที่องค์การบริหารส่วนตำบลอุดหนุนให้แก่ข่มรมกี่ฬานาง ว. จะต้องเรียกใบเสร็จทันที นั้น ได้มีการจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้ หรือนำหลักฐานการซื้อหรือการจ้างของร้านค้าต่างๆ มาเขียนและสั่งจ่ายเช็คให้แก่เจ้าหนี้ แล้วนาง ว. กลับได้เขียนเช็คสั่งจ่าย จำนวน ๑๕๕,๐๐๐ บาท โดยไม่มีเอกสารประกอบในการเขียนเช็ค และสั่งจ่ายให้กับประธานหมู่บ้าน โดยไม่ได้ชี้ช่อง คำว่า “หรือผู้ถือ” ออก หลังจากนั้นได้นำเช็คเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของนาง น. โดยไม่มอบเช็คดังกล่าวให้กับผู้มีชื่อรับเช็ค จึงเป็นการไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามหนังสือสั่งการของกรรมการปักครอง ที่ มท ๐๓๑๙/ว ๑๘๒๔ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๔ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การรับเงินเป็นเช็ค หรือตัวแลกเงิน วิธีการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินและการมอบฉันทะในการรับเงินขององค์กรปักครองส่วนห้องถีน พฤติการณ์ถือได้ว่า เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง ว. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนในอัตราร้อยละ ๖๐ ของค่าเสียหาย จำนวน ๑๕๕,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑๗๕,๐๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. นาย พ. ปลัดเทศบาล มีหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงินการเบิกจ่ายเงิน การฝ่าฝืน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบขององค์กรปักครองส่วนห้องถีน พ.ศ. ๒๕๔๔ และในฐานะผู้บังคับบัญชาขั้นต้น มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล การปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชาและตรวจสอบการรับ – จ่ายเงินของผู้ได้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง น. ได้ขออนุญาตจ่ายขาดเงินสะสมต่อสภากำน้ำท้องที่ให้แก่ข่มรมกี่ฬาด้วยเงินจำนวน ๕๐๐ บาท จำนวน ๑๕๕,๐๐๐ บาท ให้แก่ข่มรมกี่ฬาดังกล่าวในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เรื่อง การซักซ้อมแนวทางการตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายหมวดเงินอุดหนุนของสภากำน้ำท้องที่ หรือองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเมื่อโครงการแข่งขันกีฬาดังกล่าวไม่ได้อยู่ในแผนพัฒนาประจำปี และข่มรมกี่ฬาไม่ได้บังคับหรือเรียบเกียวกับการบริหารงานภายใน การจ่ายขาดเงินสะสมเพื่ออุดหนุนให้แก่ข่มรมกี่ฬาดังกล่าวหรือไม่ เพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๙/ว ๑๘๒๔ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เรื่อง การซักซ้อมแนวทางการตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายหมวดเงินอุดหนุนของสภากำน้ำท้องที่ หรือองค์การบริหารส่วนตำบล และหากนาย พ. พิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะดำเนินการตรวจสอบที่เกินกว่า เงินที่องค์การบริหารส่วนตำบลอุดหนุนให้แก่ข่มรมกี่ฬาแล้ว นาย พ. ในฐานะผู้ลงนามในเช็คจะต้องตรวจสอบเอกสารประกอบ เกี่ยวกับใบเสร็จรับเงิน หลักฐานการซื้อ หรือการจ้างเพื่อเขียนเช็คสั่งจ่ายให้แก่เจ้าหนี้ แต่นาย พ. กลับได้เขียนเช็คสั่งจ่าย จำนวน ๑๕๕,๐๐๐ บาท โดยไม่มีเอกสารประกอบในการเขียนเช็ค และสั่งจ่ายให้กับประธานหมู่บ้าน โดยไม่ได้ชี้ช่อง คำว่า “หรือ ผู้ถือ” ออก หลังจากนั้นได้นำเช็คเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของนาง น. โดยไม่มอบเช็คดังกล่าวให้กับผู้มีชื่อรับเช็ค จึงเป็นการไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามหนังสือสั่งการของกรรมการปักครอง ที่ มท ๐๓๑๙/ว ๑๘๒๔ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๔ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ การรับเงินเป็นเช็ค หรือตัวแลกเงิน วิธีการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินและการมอบฉันทะในการรับเงินขององค์กรปักครองส่วนห้องถีน พฤติการณ์ถือได้ว่า เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบล ได้รับความเสียหาย จึงให้ นาย พ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนในอัตราร้อยละ ๖๐ ของค่าเสียหาย จำนวน ๑๕๕,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๗๕,๐๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

อนึ่ง หากองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากนาง น. เมื่อนำมาร่วมกับจำนวนเงินที่นาง ว. และนาย พ. ได้ชดใช้ให้กับจำนวนความเสียหาย ให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้ก่อนให้แก่นาง ว. และนาย พ. ตามสัดส่วนแห่งความรับผิดและที่ได้ชำระไว้ต่อไป

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทธา	ประธาน	นักวิชาการตรวจสอบภายใน
ผู้สอบทาน	นางสาวรุจิกาญจน์	รองไว	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
	นางสาววนิช	หัศชู	ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบภายใน